

Partijen betrokken bij de CAO voor het beroepsgoederenvervoer over de weg en de verhuur van mobiele kranen

Secretariaat:

*Postbus 3008
2700 KS Zoetermeer
Telefoon: 088-4567290*

ANBO
t.a.v. dhr. E. Brendel + dhr. W. Reijn
Postbus 2012
3440 DA Woerden

Datum : 11 oktober 2023
Ons kenmerk : DJ/23/2004
Uw kenmerk : ANBO/KBO-PCOB
Betreft : uitoefenen hoorrecht

Geachte heren Brendel en Reijn,

Uw email van 13 september jl. met daarbij als bijlage het – voorlopige – oordeel van ANBO en KBO-PCOB met betrekking tot het transitieplan van het Bedrijfspensioenfonds Vervoer, werd door ons in goede orde ontvangen. Onderstaand per aanbeveling onze reactie daarop.

Aanbeveling :Wij onderschrijven het belang van de studie die het bestuursbureau uitvoert om te kijken op welke manier tot een koopkrachtig(er) pensioen kan worden gekomen. Wij begrijpen dat er een evenwicht moet worden gevonden tussen de bevindingen van het risicobereidheidsonderzoek en deze doelstelling. Het is een afweging tussen minder zeker en zeker minder – met alle grijstinten die daar tussen zitten.

Reactie:

Zoals in het overleg met u op 23 augustus jl. en in onze reactie van 4 september jl. op uw schriftelijke vragen van 29 augustus jl. aangegeven, heeft koopkrachtbehoud zeker ook de aandacht van cao-partijen. Wij onderschrijven dan ook, net als u, het belang van de studie die het pensioenfonds momenteel uitvoert om te kijken op welke manier tot een koopkrachtiger pensioen kan worden gekomen.

Aanbeveling : Het terugbrengen van de spreidingstermijn kan ons inziens goed worden gemotiveerd in het kader van de evenwichtigheid.

Reactie:

Zoals in onze reactie van 4 september jl. op uw schriftelijke vragen van 29 augustus jl. aangegeven, is het besluit tot invaren, en als onderdeel daarvan de daartoe te gebruiken methode (standaardmethode of VBA-methode) en de daarbinnen eventuele bestuurlijke ruimte (bij de standaardmethode de spreidingstermijn voor verhogingen en verlagingen) de bevoegdheid van het bestuur van Pensioenfonds Vervoer. De keuze voor de spreidingstermijn bij toepassing van de standaardmethode is dus niet aan cao-partijen en maakt daarmee ook geen onderdeel uit van het transitieplan. Voor de volledigheid verwijzen wij u verder naar onze reactie op uw vraag 3b uit uw schrijven van 29 augustus jl.

Partijen betrokken bij de CAO voor het beroepsgoederenvervoer over de weg en de verhuur van mobiele kranen

Aanbeveling : Geef aan hoe sociale partners in die situatie de verschillende doelen (uitkering, solidariteitsreserve, compensatie) prioriteren.

Reactie: In het kader van de wettelijk vereiste ‘complete besluitvorming’ hebben cao-partijen in het transitieplan vastgelegd hoe bij verschillende dekkinggraden op het moment van invaren te handelen. Partijen hebben de bandbreedte van de dekkinggraad waarbij er geen nadere besluitvorming meer nodig is, vastgesteld op 102 – 110%. Op dit moment hebben cao-partijen nog niet vastgesteld hoe bij een dekkinggraad op het moment van invaren lager dan 102% te handelen. Wel is hiertoe in het transitieplan een procesafspraken opgenomen. Wij verwijzen u daarvoor naar pagina 22 van het transitieplan.

Mocht zich voorts onverhoopt de situatie voordoen dat op het moment van invaren de dekkinggraad van Pensioenfonds Vervoer lager is dan 102% en als gevolg daarvan cao-partijen een materiële aanpassing van het transitieplan overeenkomen, dan zullen cao-partijen uw vereniging op dat moment opnieuw in de gelegenheid stellen om gebruik te maken van het wettelijk hoorrecht (voor zover dat betrekking heeft op de overeengekomen aanpassingen in het transitieplan).

De tweede zaak betreft de getrapte prioritering tussen de solidariteitsreserve en de compensatie. Het is de vraag in hoeverre het evenwichtig is dat compensatie hier net een stapje voor de reserve komt.

Aanbeveling :Wij zouden in beginsel die getraptheid omkeren.

Reactie:

Wij begrijpen vanuit uw positie uw voorkeur om de getrapte prioritering tussen het initieel vullen van de solidariteitsreserve en de financiering van de compensatieregeling om te keren. Cao-partijen hebben hierin echter een andere keuze gemaakt. Voor de onderbouwing van onze keuze verwijzen wij u naar pagina 23 van het transitieplan.

Samenvattend oordeel

Het transitieplan biedt mogelijkheden om tot een beter pensioen voor de deelnemers te komen. Wij vinden echter dat de risico-aversie te absoluut is verwerkt in het voorliggende plan. Echter, wij constateren ook dat er nader wordt gestudeerd op aanpassingen. Wij stellen daarom voor ons oordeel op te schorten tot de resultaten van die studie bekend zijn. Dat kan gebeuren in de voorgeschreven terugkoppeling op onze aanbevelingen.

Reactie op uw samenvattend oordeel:

Hartelijk dank voor uw (voorlopige) samenvattend oordeel met aanbevelingen, en de daaraan voorafgaande constructieve bespreking op 23 augustus jl. In het voorgaande hebben we gereageerd op de aanbevelingen en daarbij zoveel mogelijk geprobeerd te verwijzen naar de vindplaatsen en context in het transitieplan.

Zoals u weet ziet het wettelijk hoorrecht op het transitieplan zoals vastgesteld door cao-partijen van de sectoren beroepsgoederenvervoer, zorgvervoer en taxi en besloten busvervoer. Hiervoor hebben we in onze reacties aangegeven waar de aanbevelingen betrekking hebben op besluiten die niet aan cao-partijen zijn, maar aan het bestuur van Pensioenfonds Vervoer. Het wettelijk hoorrecht beslaat niet de besluitvorming van het pensioenfonds. Als cao-partijen kunnen wij daar formeel ook niet op reageren.

Vanzelfsprekend zullen wij het pensioenfonds van uw aanbevelingen en uw oordeel op de hoogte stellen.

Wij beschouwen uw afgegeven samenvattend oordeel hiermee dan ook graag als een definitief oordeel in het kader van het hoorrecht zoals vastgelegd in artikel 150g van de Wet toekomst pensioenen. Wij willen u er hartelijk voor bedanken dat u de moeite heeft genomen om

Partijen betrokken bij de CAO voor het beroepsgoederen- vervoer over de weg en de verhuur van mobiele kranen

transitieplan zo grondig te bestuderen en ons te informeren over de thema's die in dat verband leven bij uw achterban. Het gesprek daarover hebben wij zeer gewaardeerd. Dit alles draagt bij aan de zorgvuldig mogelijke transitie naar het nieuwe pensioenstelsel die ons als cao-partijen voor ogen staat.

In het vertrouwen u hiermede naar behoren te hebben geïnformeerd, verblijven wij,

Met vriendelijke groet,



D.E. de Jong
Secretaris